

11 במאי 2021

מכרז מס' A23/2021 – קובץ הבהרות

בעקבות שאלות שהועלו על ידי משתתפים פוטנציאליים למכרז שבנדון, מודיעה בזאת החברה לשרותי איכות הסביבה בע"מ (להלן: "החברה"), על שינויים והבהרות, כפי שיפורט להלן.

נוסח מסמך ההבהרות והשינויים שלהלן הוא המחייב ולא יהא תוקף לכל תשובה שניתנה בעל פה אם ניתנה ואין משום אי מענה לשאלה של איזה מהמשתתפים משום הסכמה לשאלה ו/או להנחת השואל.

מסמך הבהרות זה מהווה חלק ממסמכי המכרז המחייבים. יש לצרף מסמך זה, חתום בחתימה וחותמת המציע, לחוברת ההליך המוגשת לחברה בהצעת המציע.

יתר סעיפי ותנאי המכרז שלא שונו מפורשות במסמך זה, יוותרו ללא שינוי.

מס' שאלה	כותרת המסמך במכרז	מס' הסעיף במסמך המכרז	פירוט השאלה	מענה
1	כללי	כללי	נבקש להביא לתשומת לב המזמינה כי ככל הידוע לחברה, לא קיימת שיטת Insitu ידועה בעולם אשר באמצעותה ניתן לבצע את עבודת הטיהור המתוארת במכרז לדרגות הניקיון הנדרשות ובלוח הזמנים שהוקצב לפרויקט. החברה מבססת את חוות דעתה על התייעצות עם 3 חברות טיהור קרקעות גלובליות בעלות ניסיון גלובלי נרחב ומוניטין ללא עוררין שאיתן היא ערכה התייעצות פרטנית על מהות העבודה הנדרשת. לאור חוות הדעת הברורות שקבלנו מגורמים אלו (וגורמים נוספים במדינת ישראל), נבקש להביא לתשומת לב המזמינה שבמסגרת מבנה המכרז הנוכחי, וככל שהדרישות המפורטות במכרז לא ישתנו, אזי כל מי שיגיש הצעה למכרז, ויזכה במכרז, לא יוכל לבצע את הפרויקט בהתאם להוראות המכרז והחווה נשואו. מאחר ששיטת הטיפול המבוקשת על ידי המזמינה הינה מהותית ביותר ומהווה בסיס לתמחור העבודות נשוא המכרז, אנו מבקשים להסב את תשומת לב המזמינה כבר עכשיו, ששינוי שיטת הטיפול ו/או הגמשת התנאים הקבועים במכרז, לאחר סיום ההליך המכרזי וזכייתו של מציע במכרז, יהוו פגיעה משמעותית בהליך המכרזי, שכן הקושי בביצוע שיטת הטיפול הקבועה במכרז ידוע כבר היום וככל שהמזמינה מבקשת לשנות מתנאי המכרז בהקשר זה, ראוי שתעשה זאת בשלב זה. הותרת תנאי המכרז בעניין זה על כנם, תגרום לכך שמציעים פוטנציאליים העומדים על חוסר הישימות של שיטת הטיפול לא יגישו הצעה למכרז, או לכל היותר יגישו	הבקשה נדחית. ראו הבהרות לגבי ממוצע הריכוזים ותנאי תשלום בנספח א' – מסמך ב(2) למכרז המעודכן וכן הארכת זמנים במכרז המעודכן.



	הצעה המתמחרת גם את הסיכון הרב הכרוך בשיטת טיפול זו, וגם מסיבה זו ככל והמזמינה שוקלת להקל על התנאים האמורים, עליה לעשות כן בטרם הגשת ההצעות. לאור חוות הדעת החד משמעיות שקיבלנו הן מומחים בינלאומיים והן ממומחים ישראליים בדבר חוסר הישימות של שיטת הטיפול המבוקשת במכרז, נבקש מהמזמינה לשקול בכובד ראש ובשנית את הפתרון הטכני שהוכתב על ידה במכרז ולשנותו.			
2	העבודות באתר כוללות קידוח ועבודות עפר. האם על הקבלן הזוכה נדרש להציג סיווג 200? לפי חוק רישום קבלנים	כללי	כללי	
3	נבקש להביא לתשומת לב המזמינה לציטוטים מהסעיפים הבאים: מסמך א, סעיף 3.1: "העבודות תתבצעה בשטח ממוקד הנמצא כאמור במתחם בסיס הדלק באשדוד, ואשר נמצא כמזהם במרכיבי דלק ושמינים ושטחו כ- 1,850 מ"ר ועומקו כ- 16.5 מטר (להלן: "האתר")." מסמך ב', סעיף 1: השיקום הנדרש בגבולות הפוליוגון הינו עד לעומק מי התהום הנמצאים כ- 16.5 מ' מתחת לפני הקרקע... תאים ירוקים בעלי זיהום גבוה מ- 350 מ"ג/ק"ג החורגים מהפוליוגון האדום מצביעים על כך שקיים זיהום קרקע בתווך הרווי בלבד אשר אינו נדרש בשיקום" בציטוטים לעיל, מעמידה המזמינה דרישה לביצוע השיקום באזור הבלתי רווי ועד לעומק מי התהום (כ- 16.5 מ' מתחת לפני הקרקע). אולם, על פי האינפורמציה הקיימת (מדוחות החקירה) זיהום הקרקע מגיע במקומות רבים עד למי התהום. בנוסף וכידוע, קיימים באזור שינויים עונתיים במפלס ובהתאם יתכן שבחלק מזמן העבודה חלק מהזיהום (שבתחתית האזור הבלתי רווי) יהיה בתווך הרווי (מתחת למפלס) ובזמן אחר יהיה בתווך הבלתי רווי (מעל למפלס מי התהום). נבקש מהמזמינה להבהיר כיצד היא מתכוונת להתייחס למצב זה בבואה לבדוק את בדיקת עמידת הקבלן הזוכה בתנאי המכרז בכל הקשור לעמידה ביעדי הטיפול בקרקע באזור הבלתי רווי.	1.3	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות מסמך ב' – סיכום עבודות חקירה שבוצעו באתר	1



4	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	1.3	האם ניתן לקבל קבצי DWG של אתר העבודות?	כן. מצורפים קבצי המדידה אשר מצויים בידי החברה.
5	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	1.5	לאור מורכבות הבעיה הנדרשת לפתרון ולאור האמור בסעיף 1 של שאלות הבהרה אלו נבקש מהמזמינה להאריך ב-30 יום את מועד האחרון של הגשת שאלות ההבהרה, שכן נדרש זמן משמעותי ללימוד המכרז ודרישותיו.	שאלות הבהרה נוספות יוגשו עד ליום 26.05.21 עד השעה 16:00.
6	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	1.5	לאור מורכבות הבעיה הנדרשת לפתרון ולאור האמור בסעיף 1 של שאלות הבהרה אלו נבקש מהמזמינה להאריך ב-60 יום את המועד האחרון להגשת ההצעות במכרז, שכן נדרש זמן משמעותי לתכנון הנדסי מקדים למכרז על מנת שיהיה אפשר להבטיח כי דרישות המזמינה יענו.	ניתנה הארכה להגשת הצעות עד ליום 23.06.21.
7	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	2.8	נניח שהמציג זכה במכרז, הגיש תכנית שיקום לאישור המשרד להגנת הסביבה אך גורמים שונים במשרד להגנת הסביבה (כגון אגף איכות אוויר) לא מאשרים את השיטה. האם הזוכה יוכל למשוך את ההצעה גם לאחר הזכייה? האם השיטה תאושר במלואה ע"י כל הגורמים הרגולטוריים כחלק מהליך בחירת הזוכה?	ההצעות שיוגשו ייבחנו על ידי כלל הגורמים הרלוונטיים במשרד להגנת הסביבה על כל המשתמע מכך. הצעות אשר אינן ישימות רגולטורית ייפסלו. מודגש כי הזוכה יצטרך להוציא את כל האישורים וההיתרים הנדרשים להפעלת הטכנולוגיה.
8	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	2.10	משך טיפול in-Situ בתקציב המוצע הוא 3-5 שנים. נבקש להאריך את התקופה השנייה, משך השיקום המלא, לתקופה של 36 חודשים עם אפשרות הארכה ל-60 חודשים.	הבקשה מתקבלת חלקית. סעיף 2.10 יתוקן כך שיירשם: "תקופת ההתקשרות – ההתקשרות עם המציג הזוכה תהא לתקופה של חמישים ושניים (52) חודשים ממועד קבלת צו תחילת העבודה (להלן: "תקופת ההתקשרות"), אשר יתחלקו לשלוש תקופות – תקופה ראשונה בת עד 4 חודשים במהלכה יבצע המציג הזוכה פיילוט, והיא תסתיים עם קבלת אישור תכנית שיקום מלאה; תקופה שנייה, שתחל בכפוף לקבלת אישור תוכנית שיקום מלאה בשלב הראשון, בת 36 חודשים, במהלכה יתבצעו עבודות השיקום עד להגעה לערכים הנקובים להלן, כולל ביצוע דו"ח סקר ווידוא ניקיון; ותקופה שלישית, אופציונאלית – הארכה של עד 12 חודשים נוספים להשלמת ביצוע עבודות השיקום, וזאת בהארכה אחת או בהארכה מעת לעת עד להארכה כוללת של 12 חודשים. מודגש כי תקופת ההארכה היא אופציונאלית בלבד ותינתן על פי שיקול דעתה הבלעדי של החברה".

9	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	2.11	ידוע שבחלק מהאזורים באזור הטיפול הריכוזים גבוהים מאוד וייתכן כי לא ניתן יהיה להגיע לערך מטרה של 350 מ"ג ק"ג TPH בשיטות המוכרות כיום לשיקום In Situ. יש להניח כי האזור אינו מיועד לשמש כמגורים. מדוע הערך הוא לא 1,280 מ"ג ק"ג?	ערך הסף לשיקום באתר הינו 350 מ"ג ק"ג TPH כפי שמוגדר בטבלת ערכי הסף Tier1 לתעשייה עם הרגישות ההידרולוגית המתאימה.
10	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	2.11	באתרים בגודל הזה מקובל לתת ערך מטרה ממוצע עם אפשרות לחריגות ובתנאי שהממוצע יעמוד של 350 מ"ג ק"ג. נבקש לשקול אישור ערך ממוצע עם חריגה של עד 1,280 בחלק מהבדיקות.	ראו מענה בנספח א' - מסמך ב(2) למכרז המעודכן.
11	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	2.12	נבקש מהמזמינה להבהיר מה התקופה הנוספת אשר עומדת לרשות המציעים לבצע סבבי טיפול נוספים במידה ולאחר 18 חודשים לא תושג ההפחתה הנדרשת.	ראו התשובה לשאלה 8 לעיל ובנספח א' - מסמך ב(2) למכרז המעודכן.
12	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	3.2	נבקש כי הניסיון הנדרש בקשר עם הפרויקטים המפורטים בסעיף, יהיה ניתן לביצוע על ידי המציע או על ידי חברה קשורה למציע (חברה מוחזקת בבעלות מלאה על ידי המציע או חברה שמחזיקה במציע בבעלות מלאה).	הבקשה נדחת.
13	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות	3.2	מבקשים לשנות למהלך 10 שנים האחרונות במקום 5.	הבקשה מתקבלת.
14	מסמך א'- הזמנה להציע הצעות		מבקשים לשנות במקום 3 פרויקטים בהיקף של 700,000 כל אחד לפרויקטים בהיקף כולל של 2.1 מיליון ₪.	הבקשה מתקבלת חלקית. סעיף 3.2 יתוקן כך שיירשם: "המציע בעל ניסיון בביצוע של שני (2) פרויקטים לפחות של טיפול בקרקעות מזוהמות שהסתיימו בהצלחה וקיבלו אישור המשרד להגנת הסביבה, במהלך עשר (10) השנים שקדמו למועד הגשת ההצעות, שכל אחד מהפרויקטים היה בהיקף כספי של לפחות 700,000 ₪ (לפני מע"מ); לחלופין - המציע הקים ותפעל במהלך עשר (10) השנים שקדמו למועד להגשת ההצעות שני (2) מתקנים תעשייתיים תהליכיים לפחות בישראל, שעלות הקמתו של כל אחד מהם עמדה על 2 מיליון ₪ (לפני מע"מ) לפחות, וכל אחד מהם תופעל על ידי המציע לתקופה של

שנה אחת לפחות ברציפות.				
למען הסר ספק לא ניתן לשלב בין שני התנאים החלופיים לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף, ועל המציע לעמוד באחת מן החלופות במלואה.				
הבקשה נדחית.	נבקש מהמזמינה לשנות תנאי הסף כך שיכתב: למציע התקשרות עם חברה בעלת ניסיון בביצוע שלושה (3) פרויקטים לפחות בשיקום In Situ בטכנולוגיה המוצעת על ידי המציע בתוך הלא רווי, כאשר כל הפרויקטים הסתיימו בהצלחה במהלך חמש (5) השנים האחרונות, ואחד מתוכם עסקו בשיקום זיהום מרכיבי דלק בטכנולוגיה המוצעת על ידי המציע למכרז זה	3.3	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	15
הבקשה נדחית.	הטיהור הנדרש לביצוע הינו בעל סיכונים רבים כפי שתואר לעיל, לאור האמור, לטעמנו, חברה בעלת מחזור הכנסות קטן לא תוכל לבצע את העבודה בלי שתשים את עצמה ואת המזמינה בסיכון משמעותי. לאור האמור לעיל נבקש מהמזמינה להעלות את מחזור ההכנסות שהיא מבקשת מהמציעים מ-2 מיליון ש"ח ל-20 מיליון ש"ח, לכל הפחות כך שיובטח שהחברות שיגשו למכרז יהיו בעלות ההון המספק ואשר יודעות לעמוד בסיכון הפיננסי הנדרש.	3.4	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	16
ניתנה הארכה להגשת הצעות עד ליום 23.06.21.	לאור מורכבות הבעיה הנדרשת לפתרון ולאור האמור בסעיף 1 של שאלות הבהרה אלו נבקש מהמזמינה להאריך בחודשיים את מועד האחרון של המכרז שכן נדרש זמן משמעותי לתכנון הנדסי מקדים למכרז על מנת שיהיה אפשר להבטיח כי דרישות המזמינה יענו.	4.17	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	17
ניתן להירשם למכרז. המועד האחרון לרישום למכרז, בוטל.	נודה לאישורכם כי תאגיד שנרשם כמציע יוכל להסב את אישור הרישום לחברה קשורה אליו, אשר היא תהיה המציע במכרז.	6	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	18
יתקיים סיור נוסף ביום 19.05.21 בשעה 14:00. מציעים חדשים שיירשמו למכרז, או מציעים שכבר רשומים למכרז ולא השתתפו בסיור, יהיו רשאים להשתתף בסיור הנוסף, ובכך למלא אחר חובתם להשתתף בסיור. ראו האמור בסעיף 8.4 למכרז	נודה לאישורכם כי תאגיד שהשתתף כמציע בסיור המציעים יוכל להסב את אישור ההשתתפות בסיור לחברה קשורה אליו, אשר היא תהיה המציע במכרז.	8.3	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	19



המסמך	המסמך	המסמך	המסמך	המסמך
20	מסמך ב' – סיכום עבודות חקירה שבוצעו באתר	סקר משלים לודן	המפה בעמוד 39 במסמך מראה שני קידוחים קיימים, האם יש מידע זמין בנוגע למפלס מי התהום ותוצאות הדגימה? האם יש מידע זמין בנוגע למליחות הקרקע?	להלן נתוני מפלס ב- 2 הבארות כפי שנמדדו בתאריך 22.03.21 : באר 2 : 17.2 מ' מקצה צינור. (גובה קצה צינור מפני הקרקע כ- 1.2 מ'). באר 8 : 16.7 מ' מקצה צינור. (גובה קצה צינור מפני הקרקע כ- 0.8 מ'). אין בידי החברה נתוני מליחות קרקע.
21	מסמך ב' – סיכום עבודות חקירה שבוצעו באתר	סקר משלים לודן	מופיעות שלוש סדרות של אפיוני קרקע, בשמות המתחילים B, C, T ו-D. למרות זאת, התוצאות היחידות המוצגות הן אלה המתחילות באות D. האם ישנה גישה אל התוצאות מדיגומים אחרים?	השאלה אינה ברורה. שאלות הבהרה נוספות יוגשו עד ליום 26.05.21 עד השעה 16:00.
22	מסמך ב' – סיכום עבודות חקירה שבוצעו באתר	סקר משלים לודן	בנקודות דיגום מסוימות, לדוגמא D-18, D-19, D-30, לא נראה כי המידע מעיד על היקף הזיהום האופקי מאחר והדגימות העמוקות (16-18 מ') מזוהמות. האם עלינו לשקול טיפול באתר רק עד עומק של 16.5 מ' או לטפל עד השגת ריכוז TPH הנמוך מ 350 ppm?	היקף הזיהום הנדרש בטיפול מוגדר במסמך ב' למכרז המעודכן (עמ' 42) ובסעיף 2.12 למכרז המעודכן (עמ' 6).
23	מסמך ב' – סיכום עבודות חקירה שבוצעו באתר	סקר משלים לודן	סקר משלים 4 : מספר דגימות נלקחו מחוץ לאזור המחקר (לדוגמא D-28, D-29, D-30, D-33). האם עלינו להחשיב אזורים אלו כנתונים לטיפול? במידה ויעילות הפיילוט אינה חד משמעית, מה תהיה הפרוצדורה המבנית? האם המציע יהיה מחויב למחיר בפרויקט בקנה מידה מלא?	מענה לשאלה הראשונה : ראו מענה לשאלה קודמת. מענה לשאלה השנייה : לאחר ביצוע הפיילוט יקבל המבצע הנחיה האם ניתן להמשיך לשיקום בקנה מידה מלא או לא. ההחלטה תתקבל על ידי החברה והמשרד להגנת הסביבה על בסיס ניתוח ממצאי הפיילוט. ראו סעיף 2.11 למכרז המעודכן. מענה לשאלה השלישית : לא יהיה שינוי במחיר.
24	מסמך ד' – הסכם ההתקשרות	7.3.1	נודה אם תוכלו לפרט מהם האישורים הנדרשים במסגרת ביצוע העבודות. ככל ונדרש היתר בניה, נודה לאישורכם כי כלל העלויות בקשר עם הנפקת היתר בניה יהיו באחריות המזמין ולא באחריות המציע.	האישורים הנדרשים תלויים בטכנולוגיה המוצעת ויישומה. הבקשה שכלל העלויות בקשר עם הנפקת היתר בניה יהיו באחריות המזמין ולא באחריות המציע, נדחית.
25	מסמך ד' – הסכם ההתקשרות	7.3.1	יתכן ויידרש הוצאת היתרים מהרשות המקומית- יש להבהיר שזמן קבלת ההיתרים אינו נחשב כחלק מפרויקט השיקום.	ההבהרה מתקבלת באופן הבא : זמן הוצאת כלל ההיתרים הנדרשים לא יחרוג מ- 3 חודשים. לחברה שמורה הזכות להאריך זמן זה על פי שיקול דעתה הבלעדי. ראו גם סעיף 7.3.1 במסמך ד' למכרז המעודכן.



26	מסמך ד' – הסכם ההתקשרות	7.3.7	כפי שהוגדר בסעיף ביצוע הקידוחים של הסקר מוודא עד עומק מפלס מי התהום. יש להבהיר שדרישות לקידוחים מתחת למפלס מי התהום לא יכללו בפרויקט.	ההבהרה מתקבלת.
27	מסמך ד' – הסכם ההתקשרות	15	תנאי התשלום שהוגדרו על ידי המזמינה אינם עומדים בקנה אחד עם הסיכון שהמציע נדרש לקחת אותו כאשר מוגדר לו לבצע עבודה בשיטה אשר מתבקשת ע"י המזמינה (אשר סיכונה תוארו בסעיף 1 לשאלות הבהרה אלו). נבקש מהמזמינה לשנות את תנאי התשלום על מנת שיענו לסיכון המתואר ויתחלקו בחלוקה לפי אחוז טיהור הקרקע. למשל: 1. 10% בתחום הפיילוט. 2. 20% בתום טיהור של 20% מהקרקע. 3. 40% בתום טיהור 60% מהקרקע. 4. 30% בתום טיהור 100% מהקרקע.	5% - ביצוע פיילוט. 10% - הפעלת מערכת פול סקייל כמו כן ראו נספח א' – מסמך ב(2) למכרז המעודכן. סעיף 15.2 למסמך ד' יתוקן כך שיירשם: "התמורה תשולם לפי אבני הדרך הבאות: 5% - עם סיום ביצוע פיילוט מוצלח שיאושר על ידי החברה כעומד בכל היעדים; או עם סיום ביצוע פיילוט שלא קיבל את אישור החברה. 10% - עם קבלת אישור על הפעלת מערכת הטיפול (Full Scale). 85% - לאחר הגשת דו"ח ניקיון סופי ומעודכן, וקבלת אישור המזמין והמשרד להגנת הסביבה כי הושגה הפחתה אל מתחת לריכוז מירבי של TPH 350 – ORO/DRO/GRO - בסבב אחד או במספר סבבים, אם וככל שיאושר. הכל בכפוף לאמור במסמך ב(2) המאפשר קבלת תמורה חלקית בגין זיכוי של תא או תאים."
28	מסמך ד' – הסכם ההתקשרות	15.2	האם ניתן לשנות את יחס תשלום התמורה ל- 15% עם סיום פיילוט מוצלח, ו-85% לאחר הגשת דו"ח ניקיון סופי וקבלת אישור המזמין?	ראו תשובה לשאלה הקודמת.
29	מסמך ד' – הסכם ההתקשרות	15.2 ו- 15.3	נבקש לשקול תשלום לפי אחוזי הסרת הזיהום בפועל, לא יתכן שבמידה ויוסר מעל 90% מהזיהום הקבלן לא יהיה זכאי לכל תשלום.	ראו תשובה לשאלה הקודמת.
30	מסמך ד' – הסכם ההתקשרות	15.7	נבקש כי תאשרו כי ככל והמזמינה תתעכב ולא תשלם לקבלן בתנאי שוטף+60, הקבלן יהא זכאי לפיצוי בגין העיכוב בתשלום כאמור.	הבקשה נדחת.
31	מסמך ד' – הסכם ההתקשרות	17 - כללי	נבקש כי ביחס לנזקים שגוררים חובות שיפוי של הקבלן מכוח הסעיף וסעיפי המשנה שלו, אחריות הקבלן לתשלום תהיה בגין נזקים <u>ישירים</u> בלבד, שנגרמו <u>בפועל</u> למזמינה. כמו כן, נבקש את הבהרתכם כי בכל מקרה, אחריות הקבלן ובהתאמה חובת השיפוי, לא	הבקשה נדחת.



	יחולו ביחס לנזקים עקיפים, או תוצאתיים, שייגרמו למזמינה או למי מטעמה.			
32	מסמך ד' – הסכם ההתקשרות	17.4	נודה להבהרה כי חובת השיפוי בגין רשלנות תתקיים במשך תקופה של עד שנתיים ממועד סיום פעולות הקבלן.	הבקשה נדחית.
33	מסמך ד' – הסכם ההתקשרות	17.10	נודה לאישורכם כי סעיף זה כפוף לשיקול דעתו של הקבלן.	הבקשה נדחית.
34	מסמך ד' – הסכם ההתקשרות	17.11	נודה לאישורכם כי התחייבות הקבלן להוראות הסדר או פשרה שמטיל על הקבלן חובות או אחריות, מכל סוג, יהא כפוף לאישורו בכתב ומראש של הקבלן.	הבקשה נדחית.
35	מסמך ד' – הסכם ההתקשרות	17.12	נודה לאישורכם כי אחריות הקבלן תהא לנזקים ישירים בלבד (ראו שאלת הבהרה מעלה), שישולמו לאחר קבלת פס"ד סופי וחלוט, כפי שייקבעו על ידי הערכאות המתאימות ולא לפי שיקול דעתה המוחלט של החברה.	הבקשה נדחית.
36	מסמך ד' – הסכם ההתקשרות	17.14	נודה לאישורכם כי החברה תהא רשאית לגבות או לנכות סכומים מהקבלן לאחר שהתריאה בפני הקבלן לפחות 14 יום מראש ובכתב על כוונתה לעשות כך.	הבקשה נדחית.
37	מסמך ד' – הסכם ההתקשרות	18.2	נבקש מהמזמינה להעמיד לרשות הקבלן כ-14 יום לכל הפחות על מנת להמציא את אישור הביטוח לאור הזמן הרב הנדרש להשיג אישור כזה בפרויקט מסוג זה.	הבקשה מתקבלת. סעיף 18.2 למסמך ד' יתוקן כך שיירשם: "הקבלן ימציא אישור על עריכת ביטוחים בנוסח המצורף להסכם זה כנספח ב' חתום על ידי חברת הביטוח, וזאת לכל הפחות תוך 14 ימים ממועד קבלת מכתב הזכייה ולא יאוחר מהמועד הקבוע במכתב הזכייה."
38	מסמך ד' – הסכם ההתקשרות	19.1	נבקש מהמזמינה להעמיד לרשות הקבלן כ-10 ימים להעמדת הערבות הנדרשת ממועד חתימת ההסכם.	הבקשה מתקבלת.
39	מסמך ד' – הסכם ההתקשרות	23.4	נבקש את אישורכם כי סכומי הקנסות המפורטים בסעיף יעודכנו באופן הבא: הפרה יסודית – 5,000 ש"ח אי עמידה בלוחות הזמנים – 5,000 ש"ח לכל חודש פיגור (או סכום באופן יחסי) עבודה ללא היתר או רישיון – 500 ש"ח לכל יום גרימת מטרדים – 500 ש"ח	הבקשה נדחית.
40	אישור עריכת ביטוחים		נבקש לקבל אישור עריכת ביטוחים מעודכן עפ"י תקנות הפיקוח על הביטוח.	נספח ב' – אישור עריכת ביטוחים, כולל אישור ביטוח לפי התקנות.



נספח א' – מסמך ב(2) למכרז המעודכן - מנגנון חישוב לזיכוי סביבתי של המוקד העמוק

1. נפח העבודה כפי שמוגדר במסמך ב' יחולק לשלושה תאים, A, B ו-C וראו מפה מצורפת.
2. זיכוי סביבתי וקבלת תמורה תתאפשר גם בגין זיכוי של תא אחד או שניים על פי המתווה הבא:

שלב	אחוז תשלום	הסבר
סיום פיילוט	5%	
הפעלת מערכת מלאה ותחילת תהליך השיקום	10%	
זיכוי שטח A	$85\% \times 0.5 \times 0.7$	70% מיתרת תשלום כפול שטח יחסי
זיכוי שטח B	$85\% \times 0.3 \times 0.7$	70% מיתרת תשלום כפול שטח יחסי
זיכוי שטח C	$85\% \times 0.2 \times 0.7$	70% מיתרת תשלום כפול שטח יחסי
זיכוי מלא לשטחים A+B+C	$85\% \times 0.3$	30% מיתרת תשלום

3. ניתן לחשב ערך מייצג עבור כל תא כמוגדר במסמך ה- IRBCA ואותו להשוות לערך הסף.
4. החישובים יבוצעו עבור כל תא בנפרד. תוצאות של אנליזות מעבדה מתא אחד לא תוכלנה להשפיע על הערכים המחושבים בתאים אחרים.

נספח זה הינו מעיקרי החוזה והפרתו מהווה הפרה יסודית של החוזה.

Environmental Services Company Ltd.

Tel-Aviv: Office, 40 Yitzhak Sade St. P.O.Box 51631, Tel-Aviv 6721210, Israel.
Tel.: +972-3-5374850, Fax: +972-3-5374860

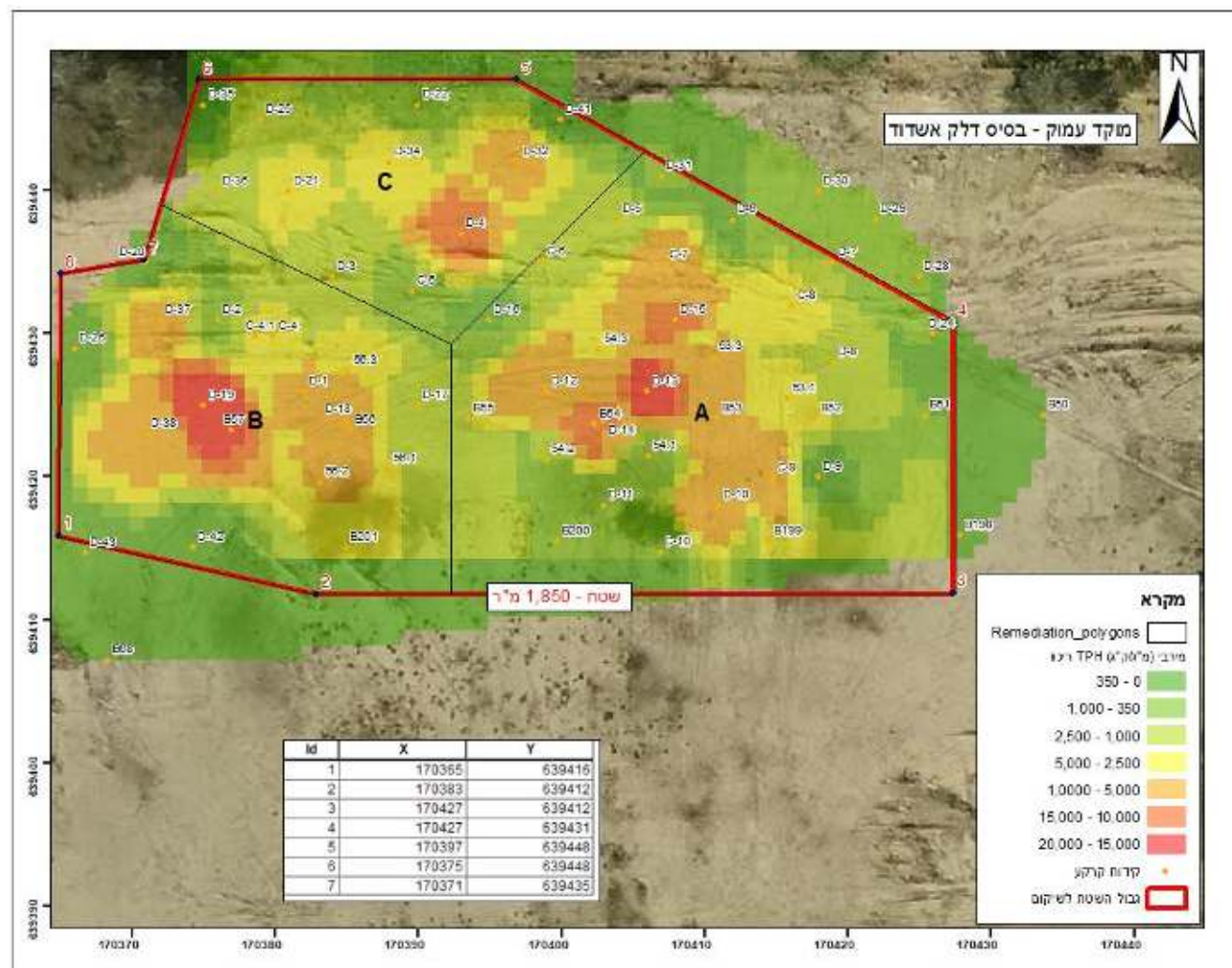
Beer-Sheva: Plant, Customers & Visitors Centres, P.O.Box 5743,
Beer-Sheva 8415701, Israel. Tel.: +972-8-6503700, Fax: +972-8-6572235



החברה לשירותי איכות הסביבה בע"מ

תל אביב: משרד: רח' יצחק שדה 40, ת.ד. 51631, תל-אביב 6721210
טל.: 03-5374850, פקס: 03-5374860

נאות חובב: מפעל, מרכז לקוחות ומרכז מבקרים, ת.ד. 5743,
באר-שבע 8415701 טל.: 08-6503700, פקס: 08-6572235



החברה לשירותי איכות הסביבה בע"מ



לוקחים אחריות על הסביבה
Taking Responsibility for the Environment
Web site: www.escil.co.il, E-mail: info@escil.co.il